

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 14391/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Lenka Pluhařová
Mobil +420 601 084 416
E-mail Pluharova@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce ŽST Batelov včetně DOZ výhybny Spělov“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 7

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz 212)

Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 13-20-01, SO 13-23-01.3 – V rámci položek pro kotvenou záporovou stěnu není staticky posouzena výdřeva a ve výkazu výměr ani technické zprávě není specifikována její tloušťka. Současně vzhledem k atypicky vysokým roztečím mezi záporami přesahujícími dva metry **požadujeme přesné určení tloušťky výdřevy**. Výdřeva v ploše je na tomto atributu cenově vysoce závislá. Vzhledem k provedení statického výpočtu lze očekávat vícepráce a doporučujeme položku specifikovat v měrné jednotce M3 (viz další dotaz).

Odpověď na dotaz č. 212:

Navržená výdřeva pažení pro oba tyto objekty: 170x200 mm, dřevo třídy min. C20.

Dotaz 213)

Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 13-20-01, SO 13-23-01.3 – **Požadujeme ověřit statický výpočet pro kotvené záporové pažení**, respektive **doplnit výkaz výměr o položku „statického posouzení konstrukce“ a přesnou specifikaci „únosnosti kotev“** již v rámci výkazu výměr a v technické zprávě.

Zpochybňujeme správnost statického výpočtu, který není fázovaný na etapy odtěžování v průběhu realizace záporového pažení a ve výsledném statickém posouzení se nalézají identická síla jako pro uvažované předpětí, což výpočetně není reálné (iterační metoda výpočtu by se měla projevit číselně za desetinou čárkou).

Odpověď na dotaz č. 213:

Návrh pažení a statický výpočet opraven se zohledněním fázování výstavby. Opravené přílohy:

- D_2_1_4-SO132001-1_001-TZ
- D_2_1_4-SO132001-2_005-Vykres_vykopu_a_pazeni
- D_2_1_4-SO132001-3_001-SV
- D_2_1_4-SO132001-4_001_Vykaz_vymer
- D_2_1_4-SO132301_3-1_001-TZ
- D_2_1_4-SO132301_3-2_005-Vykres_vykopu_a_pazeni
- D_2_1_4-SO132301_3-3_001-SV

- D_2_1_4-SO132301_3-4_001-Vykaz_vymer

Aktualizované položky výkazu výměr:

SO 13-20-01 - opraveny položky č. 7, 8, 9; nové položky č. 14, 15

SO 13-23-01.3 - opraveny položky č. 5, 6, pol. č. 7 změněna na jiný průměr, pol. č. 29 a 30 nové položky.

Dotaz 214)

Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 13-23-01.3 – **Požadujeme přesnou specifikaci zatížení kotev v rámci záporového pažení na objektu.** V PD je rozkol v předepnutí, TZ uvažuje 160 kN a statický výpočet 150 kN, současně upozorňujeme, že tyto síly nejsou reálné, viz dotaz zpochybňující statický výpočet.

Odpověď na dotaz č. 214:

Návrh pažení a statický výpočet opraven se zohledněním fázování výstavby. Hodnoty uvedeny ve statickém výpočtu, viz výše.

Dotaz 215)

Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 13-23-01.3 – **Požadujeme doplnění položek, které chybí pro realizaci kotvené záporové stěny v rámci objektu:**

285378 - KOTVENÍ NA POVRCHU Z PŘEDPÍNACÍ VÝZTUŽE DL. DO 10M

285379 - PŘÍPLATEK ZA DALŠÍ 1M KOTVENÍ NA POVRCHU Z PŘEDPÍNACÍ VÝZTUŽE

Odpověď na dotaz č. 215:

Položky doplněny, viz aktualizovaný soupis prací.

Dotaz 216)

Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 14-20-02 – Požadujeme o specifikaci tonáže ztužujícího rámu v rámci štětovnicových jímek.

Odpověď na dotaz č. 216:

Položka je uvedena včetně převázek a příslušenství. Ve výkrese výkopů jsou jednoznačně definovány délky převázek i průřez.

Dotaz 217)

Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 14-20-02 – **Požadujeme doplnění položek pro realizaci návodné těsnící hrázky a souvisejícího zatrubnění DN 1200,** které jsou zmíněny v rámci TZ a výkresu výkopů. Současně doporučujeme zvážít nahrazení návodné těsnící hrázky ze dřeva a těsnící fólie pomocí štětovnic, které jsou na objektu využity.

Odpověď na dotaz č. 217:

Položka je uvedena včetně utěsnění na vtoku a výtoku. Zhotovitel si může utěsnění upravit dle svých zvyklostí a možností.

Dotaz 218)

Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 14-21-01, SO 15-21-02, SO 15-21-03 – Vzhledem k pravděpodobné částečné realizaci (případně neuskutečnění) štětových stěn v rámci objektů **požadujeme doplnit samostatnou položku pro mobilizaci techniky** z důvodů případných vzniklých vícenákladů a jejich nemožnosti rozpuštění do neurčitého objemu prací.

Odpověď na dotaz č. 218:

Zhotovitel má dostupné informace o pažení, které je součástí VV. Zadavatel nepovažuje za nutné doplnění další položky do VV.

Dotaz 219)

Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 15-21-03 – Vzhledem k nenalezení statického posouzení kotvené štětovnicové stěny **doporučujeme výkaz výměr doplnit o položku statického posouzení** a současně **požadujeme definování maximální únosnosti kotev**, který není identický se silou předeprnutí (definována v TZ).

Odpověď na dotaz č. 219:

Statický výpočet případného pažení bude součástí RDS/VTD stavby a není tedy potřeba pro něj doplňovat konkrétní položku do VV. Bylo uvažováno s maximální únosností kotev 335 kN (Mezní stav vytržení ze zeminy).

Dotaz 220)

Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 16-20-01 – **Požadujeme upřesnění tonáže ocelových prvků rozpěrných rámu** v rámci štětovnicových jímek pro možnost přesného nacenění. Výkaz výměr pouze zmiňuje, že prvek je součástí položky štětových stěn v ploše, ale neupřesňuje množství. **Doporučujeme tyto prvky zohlednit v samostatné položce záporové pažení dočasné (měrná jednotka T).**

Odpověď na dotaz č. 220:

Položka je uvedena včetně převážek a příslušenství. Ve výkrese výkopů jsou jednoznačně definovány délky převážek i průřezy.

Dotaz 221)

Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 14-20-02, SO 14-21-01, SO 15-21-02, SO 15-21-03, SO 16-20-01 – **Požadujeme na každém objektu samostatně doplnit v rámci výkazu výměr a položky 23417A ŠTĚTOVÉ STĚNY NASAZENÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (PLOCHA) informaci o typu štětových stěn.** V rámci objektů se střídá tato specifikace (IIIn a IIIn, rozdíl v hmotnosti cca 22%) a některé objekty neobsahují statické posouzení těchto prvků. **Vzhledem k případné změně v rámci realizace z důvodů problematických statických výpočtů doporučujeme zvážit úpravu měrných jednotek z M2 na T.**

Odpověď na dotaz č. 221:

Zadavatel považuje výkaz v m2 za dostatečný. Dále doplňujeme informaci, že u objektů SO 14-21-01, SO 15-21-02, SO 15-21-03 je uvažováno se štětovnicí profilu IIIn.

Dotaz 222)

V odpovědi na dotaz č. 112 zadavatel upravil v rozpočtu položku pro převodník O/ETHERNET z množství 1 KS na 2 kusy, ale již neopravil montáž převodníku z 1 KS na 2 kusy. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 222:

Doplněno.

Dotaz 223)

V odpovědi na **dotaz č. 196** zadavatel doplnil v rozpočtu položku pro dodávku Komunikační rozhraní pro monitoring, správu uživatelů a konfiguraci TCP/IP, ale již k této položce nedoplnil položku montáže. Žádáme zadavatele o doplnění položky.

Odpověď na dotaz č. 223:

Položka montáž byla doplněna již v rámci reakce na dotaz č. 196. Byla však změněna položka 7505J1 PZTS, KOMUNIKAČNÍ ROZHRANÍ PRO INTEGRACI DO PROGRAMU TŘETÍCH STRAN TCP/IP za položku správnou 7505J2 PZTS, KOMUNIKAČNÍ ROZHRANÍ PRO MONITORING, SPRÁVU UŽIVATELŮ A KONFIGURACI TCP/IP.

Dotaz 224)

V odpovědi na **dotaz č. 143** zadavatel píše, že dodávka optického kabelu a HDPE trubky týkajících se **SO 12-30-02.2 Provizorní ochrana dálkového optického kabelu ČD-Telematika a.s.**, je nákladem vlastníka sítě. To znamená, že by zhotovitel měl trubku HDPE v rámci tohoto SO položit. Proč tedy zadavatel vyjmul položku pro montáž HDPE trubky a přidal položku č. 16, 75I911 OPTOTRUBKA HDPE PRŮMĚRU DO 40 MM, která je určená pro dodávku trubky HDPE? Žádáme zadavatele o zpětnou změnu položky na 75I91X OPTOTRUBKA HDPE – MONTÁŽ, která byla v předchozích změnách rozpočtu správně.

Odpověď na dotaz č. 224:

Změněno.

Dotaz 225)

V bodě 8.6 Technická kvalifikace – seznam odborného personálu

Zadavatel požaduje předložení seznamu níže uvedených členů odborného personálu dodavatele (resp. Personálu zhotovitele):

- a) stavbyvedoucí nejméně 5 let praxe v řízení provádění staveb železničních drah;
zkušenost s řízením realizace alespoň jedné zakázky - stavby železničních drah v hodnotě nejméně 140 mil. Kč bez DPH, jež zahrnovala novostavbu, rekonstrukci nebo opravu železničního svršku a spodku na elektrifikované trati včetně trakčního vedení a zabezpečovacího zařízení, a to v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení; musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. b) autorizačního zákona, tedy v oboru dopravní stavby;*
- b) zástupce stavbyvedoucího
nejméně 5 let praxe v řízení provádění staveb železničních drah;
zkušenost s řízením realizace alespoň jedné zakázky - stavby železničních drah v hodnotě nejméně 70 mil. Kč bez DPH, jež zahrnovala novostavbu, rekonstrukci nebo opravu železničního svršku a spodku na elektrifikované trati včetně trakčního vedení a zabezpečovacího zařízení, a to v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení;*

musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. b) autorizačního zákona, tedy v oboru dopravní stavby;

Ačkoliv se jedná o víceoborovou veřejnou zakázku, technická kvalifikace stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího je určena výhradně jednooborově, zadavatel žádá technickou kvalifikaci (autorizaci) v oboru dopravní stavby. Jiné obory, které mají srovnatelné procentní zastoupení v rámci této stavby, jsou z kvalifikace vyloučeny. Tento přístup považujeme ve smyslu § 6 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, za diskriminační, jelikož jsou zvýhodněni dodavatelé zaměřeni na určitý obor, ačkoli v rámci zakázky se nejedná o dominantní obor. Zadavatel při postupu podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, musí dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti. Účastník řízení považuje požadavek pouze autorizace v oboru dopravní stavby podle bodu 8.6 písm. a) a b) zadávací dokumentace za nepřiměřený, jelikož se jedná o víceoborovou zakázku a není důvod jiné osoby se srovnatelnou kvalifikací, avšak v jiném oboru, vylučovat.

Žádáme proto o úpravu zadávacích podmínek u funkce stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího takto:

„musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. b) autorizačního zákona, tedy v oboru dopravní stavby nebo autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. e) autorizačního zákona, tedy v oboru technologická zařízení staveb“

Odpověď na dotaz č. 225:

Zadavatel vyhovuje požadavku účastníka a upravuje zadávací dokumentaci takto:

POKYNY PRO DODAVATELE (díl 1, část 2 zadávací dokumentace)

Článek 8.6, písm. a), odrážka třetí se ruší text a nahrazuje se textem:

- musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. b) nebo e) autorizačního zákona, tedy v oboru dopravní stavby nebo technologická zařízení staveb;

Článek 8.6, písm. b), odrážka třetí se ruší text a nahrazuje se textem:

- musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. b) nebo e) autorizačního zákona, tedy v oboru dopravní stavby nebo technologická zařízení staveb;

Viz příloha: 1.1 Pokyny pro dodavatele včetně příloh_oprava1.docx

Dotaz 226)

PS 13-02-71 Kamerový systém ŽST Batelov

- a) Na základě Dodatku č.4 odpověď na dotaz č. 159 a) stále nesouhlasí počet kamer v blokovém schématu (zde je 14 kamer) a ve výkazu výměr (zde je 16 kamer). Žádáme zadavatele o soulad blokového schématu s výkazem výměr.
- b)** Na základě Dodatku č. 4 dotaz č. 159 e) viz. dotaz: „Součástí výkazu výměr nejsou žádné zemní práce. Žádáme zadavatele o sdělení, zda jsou součástí jiného PS nebo je **doplnit do výkazu výměr.**“). Odpověď zadavatele: *Veškeré výkopy jsou součástí tras jiných PS a SO. **Výhradně výkopy pro CCTV nejsou.***
Proč zadavatel výkopové práce pro CCTV nedoplnil do výkazu výměr, když v jiných PS a SO nejsou?
- c) Žádáme zadavatele, aby do výkazu výměr doplnil optický rozvaděč (včetně montáže), který je v blokovém schématu umístěn ve sdělovací místnosti.
- d) Klientské pracoviště kamerového systému není součástí zabezpečovacího zařízení, proto žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr o položku 75L461 KLIENSKÉ PRACOVIŠTĚ - KOMPLETNÍ PRACOVNÍ STANICE (HW, SW, MONITOR) – DODÁVKA včetně montáže.
- e) Dle blokového schématu ve výkazu výměr mají být u položek:

16	75M912	DATOVÁ INFRASTRUKTURA LAN, L2 SWITCH KOMPAKTNÍ 8XGE POE - DODÁVKA KUS	9,000
17	75M91X	DATOVÁ INFRASTRUKTURA LAN, SWITCH ETHERNET L2 - MONTÁŽ KUS	9,000

2 kusy (jeden ve sdělovací místnosti, pak samostatný pro bezpečnostní kamery). Switche pro kamerové skříně jsou v položce č. 12. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

- f) Dle blokového schématu ve výkazu výměr má být u položky

43	75M97N	PŘEVODNÍK - SFP 1G, JEDNOVLÁKNOVÉ - KRÁTKÝ DOSAH - DODÁVKA KUS	9,000
----	--------	--	-------

16 kusů (8KUS kamerová skříň, 8KUS sdělovací místnost). Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.
- g) Z důvodu přehlednější fakturace a ocenění, žádáme zadavatele o změnu položky č. 40 709513 PODPŮRNÉ A POMOCNÉ KONSTRUKCE OCELOVÉ Z PROFILŮ SVAŘOVANÝCH A ŠROUBOVANÝCH S POVRCHOVOU ÚPRAVOU ŽÁROVÝM ZINKOVÁNÍM - STOŽÁRY PRO KAMERY
na položky dle OTSKP: 75H141 STOŽÁR (SLOUP) OCELOVÝ DO 10 M **6 kusů** a 75H14X STOŽÁR (SLOUP) OCELOVÝ - MONTÁŽ **6 kusů**
- h) Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr o tyto položky:
75J821 OPTICKÝ PIGTAIL SINGLEMODE DO 2 M 64 kusů
75J82X OPTICKÝ PIGTAIL SINGLEMODE - MONTÁŽ 64 kusů
75J921 OPTICKÝ PATCHCORD SINGLEMODE DO 5 M 16 kusů
75J92X OPTICKÝ PATCHCORD SINGLEMODE - MONTÁŽ 16 kusů
- i) Žádáme zadavatele o sdělení, v jaké lokalitě (ŽST) je umístěn management server na který má být připojen záznamový server pro bezpečnostní kamery?

Odpověď na dotaz č. 226:

- a) *Sjednoceno a upraveno na 14 ks.*
- b) *Jak bylo uvedeno ve zmíněné odpovědi - samostatné výkopy, či trasy, jen pro CCTV nejsou. Jsou využívány výkopy a trasy místní kabelizace (PS-13-02-11) a osvětlení nástupišť SO 13-86-01.*
- c) *Doplněno.*
- d) *Doplněno.*
- e) *Opraveno.*
- f) *Opraveno.*
- g) *Doplněno.*
- h) *Opraveny již existující položky na správné počty.*
- i) *V Jihlavě.*

Přílohy:

- 1) 1.1 Pokyny pro dodavatele včetně příloh_oprava1.docx
- 2) Výkaz výměr - Rek_ZST_Rek_ZST_Batelov_Spelov_Zm07_240730
- 3) D_2_1_4-SO132001-1_001-TZ
- 4) D_2_1_4-SO132001-2_005-Vykres_vykopu_a_pazeni
- 5) D_2_1_4-SO132001-3_001-SV
- 6) D_2_1_4-SO132001-4_001_Vykaz_vymer
- 7) D_2_1_4-SO132301_3-1_001-TZ
- 8) D_2_1_4-SO132301_3-2_005-Vykres_vykopu_a_pazeni
- 9) D_2_1_4-SO132301_3-3_001-SV
- 10) D_2_1_4-SO132301_3-4_001-Vykaz_vymer

Sdělení zadavatele

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny takové změny/doplnění zadávací dokumentace, které mohou rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení a v souvislosti se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích, postupuje zadavatele v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **ze dne 20.08.2024 na den 03.09.2024**, tedy tak, aby činila celou svou původní délku.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 20 / 08 / 2024 nahrazeno: **03/ 09 / 2024** Čas **09:00**

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

V Praze

Ing. Ondřej Göpfert ředitel odboru investičního
na základě Pověření č. 14-NM ze dne 13. 11. 2023
Správa železnic, státní organizace
(podepsáno elektronicky)